



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-2/2016-97

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u postupku stečaja nad imovinom potrošača Igor Senjak, OIB 56503212723, Tratinska 9,10434 Strmec, dana 16. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

I/ Povjereniku Buže Guvo, OIB 55368811100, Split, Smiljanićeva 2, se određuje nagrada u bruto iznosu od 9.266,27 kn (devet tisuća dvjestošezdesetšest kuna dvadesetsedam lipa) kao i naknada stvarnih troškova u iznosu do 13.878,80 kn (trinaest tisuća osamstosedamdesetosam kuna osamdeset lipa).

II/ Nagradu i naknadu troškova iz st. I/ izreke ovog rješenja će namiriti povjerenik po pravomoćnosti ovog rješenja na teret prikupljenih sredstava stečajne mase.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. Sp-2/2016 od 22. 2. 2018. otvoren je stečajni postupak nad imovinom potrošača Igor Senjak, OIB 56503212723, Tratinska 9,10434 Strmec. Istim rješenjem za povjerenika imenovan je Bože Guvo
2. Prema izvješću povjerenika završilo je unovčenje imovine zbog čega je provedeno ročište radi rasprave završnog diobnog popisa i troškova povjerenika temeljem čl. 68. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15; dalje ZSP) te čl. 283. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) u svezi čl. 23. ZSP.
3. Sud je na ročištu prihvatio završno izvješće, kojemu nije bilo prigovora, nakon čega je sud donio rješenje o zaključenju postupka.
4. Povjerenik je zatražio isplatu nagrade i naknade stvarnih troškova o kojemu je sud odlučio kako se niže obrazlaže. Posebno se ističe da je sudu rješenju o namirenju od 31. 1. 2022. odlučivao kao o prethodnom pitanju o nagradi i troškovima povjerenika radi namirenja založnih vjerovnika i troškova unovčenja.
5. Sukladno čl. 43. st. 1. i 2. ZSP, povjerenik ima pravo na nagradu za svoj rad koju određuje sud prema uredbi Vlade RH. Prema čl. 5. st. 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade povjerenicima u postupku stečaja potrošača (NN

br. 13/16 i 9/19, dalje: Uredba) povjereniku pripada pravo na nagradu razmjernu vrijednosti unovčene imovine. Kako je povjerenik u ovom postupku unovčio 220.659,90 kn vrijednosti imovine to mu na unovčeni iznos do 100.000,00 kn pripada 5% nagrade – 5.000,00 kn dok na preostalih 120.659,90 kn pripada 3% - daljnjih 3.619,79 kn, odnosno ukupno 8.619,79 kn, na koje povjereniku pripada i 7,5 % dužnih davanja HZZO-u (646,48kn). Tako se ukupno po ovoj osnovi dobiva iznos od 9.266,27 kn bruto nagrade povjereniku u ovom postupku.

6. Također, prema čl. 43. st. 1. i 3. ZSP povjereniku pripada i naknada stvarnih troškova koju sud određuje na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća povjerenika. U nastavku se daje obračun osnovanih stvarnih troškova s napomenom da sud u ovom rješenju nije odlučivao o troškovima procjene nekretnine odnosno bankovnih naknada budući da iste predstavljaju ostale obveze stečajne mase (čl. 156. i 157. SZ) koje namiruje povjerenik kako nastaju (čl. 154. st. 2. SZ).

7. Povjereniku pripadaju stvarni putni troškovi – izdaci povjerenika primjenom odredaba Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima (NN br. 8/1988, 3/1994 i 150/05, dalje: Pravilnik). Pri tome je sud smatrao da povjereniku pripadaju takvi troškovi od mjesta prebivališta (Split) do mjesta suda i nekretnina koje je unovčavao jer se prema odredbi čl. 32. st. 3. ZSP osoba može upisati na listu za jedan ili više sudova, da se povjerenik odabire slučajnim odabirom, a prema čl. 43. st. 3. ZSP ima pravo na naknadu istih na temelju pisanoga, obrazloženog i dokumentiranog izvješća. Sud upućuje na stav Visokog trgovačkog suda RH izraženog u odluci PŽ-1895/2020-2 koji je u cijelosti primjenjiv na ovaj slučaj, posebice imajući na umu i činjenicu da su u početnom periodu primjene ZSP na listi povjerenika za cijelu Hrvatsku bila upisana samo dva povjerenika bez kojih nije bilo moguće započeti postupke. Sud je tako ocijenio opravdanima i argumentiranima slijedeće stvarne troškove povjerenika:

- trošak pristupa na ispitno i izvještajno ročište 10. 5. 2018.: trošak korištenja vlastitog automobila na relaciji Split – Zagreb – Split – 826 km x 2,00 kn prema čl. 8. i 9. Pravilnika i čl. 8. st. 3. Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika = 1.652,00 kn, uvećano za jednu cijelu dnevnicu – 200,00 kn prema čl. 10. Pravilnika i Dodatka Temeljnog KU za službenike i namještenike budući da je realno za takvo izbivanje da može trajati preko 12 sati, te uvećano za trošak cestarine prema računu u spisu – 362,00 kn, sveukupno 2.214,00 kn troška;

- trošak pristupa na ročišta za utvrđivanje vrijednosti – 29. 10. 2020. te radi namirenja 27. 1. 2022. - svaki pristup po 2.214,00 kn (visina kao kod prethodne stavke), sveukupno 4.428,00 kn troška;

- trošak putovanja povodom sklapanja prodaje nekretnina (ugovor sklopljen 24. 6. 2021.) – zk. ul. 1280 k. o. Strmec Samoborski – 23. do 24. 6. 2021.: trošak korištenja vlastitog automobila na relaciji Split – Strmec – Split – 857 km x 2,00 kn prema čl. 8. i 9. Pravilnika i čl. 8. st. 3. Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika = 1.714,00 kn, uvećano za dvije dnevnicu – 2 x 200,00 kn prema čl. 10. Pravilnika i Dodatka Temeljnog KU za službenike i namještenike budući da je realno za takvo izbivanje da može trajati više od jednog punog dana, te uvećano za trošak cestarine prema računu u spisu – 362,00 kn, sveukupno 2.476,00 kn troška;

- trošak putovanja povodom sklapanja prodaje nekretnina (ugovor sklopljen 18. 8. 2021.) – zk. ul. 1257 k. o. Rakitje – 17. do 18. 8. 2021.: trošak korištenja vlastitog automobila na relaciji Split – Sv. Nedelja – Split – 863,40 km x 2,00 kn prema čl. 8. i 9. Pravilnika i čl. 8. st. 3. Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika = 1.726,80 kn, uvećano za dvije dnevnicu – 2 x 200,00 kn prema čl. 10. Pravilnika i

Dodatka Temeljnomo KU za službenike i namještenike budući da je realno za takvo izbivanje da može trajati više od jednog punog dana, te uvećano za trošak cestarine prema računu u spisu – 362,00 kn, sveukupno 2.488,80 kn troška;

- trošak pristupa na završno ročište 11. 5. 2022.: trošak korištenja vlastitog automobila na relaciji Split – Zagreb – Split – 855 km x 2,00 kn prema čl. 8. i 9. Pravilnika i čl. 8. st. 3. Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika = 1.710,00 kn, uvećano za jednu cijelu dnevnicu – 200,00 kn prema čl. 10. Pravilnika i Dodatka Temeljnomo KU za službenike i namještenike budući da je realno za takvo izbivanje da može trajati preko 12 sati, te uvećano za trošak cestarine prema računu u spisu – 362,00 kn, sveukupno 2.272,00 kn troška.

8. Sud nije priznao kao argumentirane slijedeće stavke troškova navedene u popisu povjerenika (l. 461 i l. 553-554):

- trošak puta 10. do 11. 9. 2017. budući da se isto ne može odnositi na ovaj postupak u kojemu je povjerenik tek angažiran rješenjem o otvaranju postupka 22. 2. 2018.;

- trošak puta 25. do. 26. 7. 2021 i 16. do. 18. 6. 2021. budući da isti nisu jasno obrazloženi niti dovedeni u vezu sa kojom konkretnom radnjom povjerenika.

- trošak puta 21. 1. 2021. radi radnog sastanka sa potrošačem u vezi prodaje nekretnine u Rakitju budući da nije jasno koji bi bio stvarni (sadržaj radnje) i pravni temelj takvom trošku;

- troškove noćenja kao zasebna stavka, prema računima hotela, za gore sve priznate putne troškove budući da prema odredbi čl. 10. Pravilnika povjereniku pripada pravo na izdatke za hranu i smještaj u vidu dnevnice (st. 1.) kojoj je visina fiksirana u st. 2. u visini dnevnice koju imaju suci, a koja je određena Dodatkom Temeljnomo KU za službenike i namještenike u visini od 200,00 kn, i koja je kao takva priznata povjereniku za svako putovanje, ovisno o duljini puta (v. gore). Tome se dodaje i da je uvjerenje suda kako putovanje i obavljanje radnji na toj relaciji (Split – Zagreb – Split) s obzirom na odabrani način prijevoza (osobni automobil) i uobičajeno trajanje puta (prema priznanicama HAC d.o.o. – put autocestom u jednom smjeru traje ispod 4 sata), ne opravdava noćenje odnosno da se uobičajeno se može obaviti tijekom jednog dana.

9. Također nije osnovan zatraženi trošak nagrade povjereniku za razdoblje provjere ponašanja jer se razdoblje provjere određuje tek po zaključenju postupka i dospijeva protekom tog razdoblja.

10. Tako je ukupno priznato 13.878,80 kn naknade stvarnog troška (izdataka) povjereniku u smislu čl. 43. st. 3. ZSP kao u st. I/ izreke ovog rješenja.

11. Odredbama čl. 154. st. 1. i 155. st. 1. toč. 3. SZ u svezi čl. 23 ZSP su nagrada i izdaci povjerenika svrstani u troškove stečajnog postupka koji se iz stečajne mase najprije namiruju, pri čemu čl. 154. st. 2. SZ namirenje povjerava samom povjereniku. Slijedom citiranih propisa te s obzirom da su na računu stečajne mase prikupljena dostatna sredstva za podmirenje predmetne nagrade povjereniku, valjalo je odlučiti kao u st. II/ izreke ovog rješenja.

Zagreb, 16. svibnja 2022.

Sudac:
Branko Holzer

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju povjerenik, potrošač i svaki vjerovnik (čl. 43. st. 4. ZSP-a). Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (čl. 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP). O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča – SVIM SUDIONICIMA POSTUPKA
2. povjerenik – e-kom.
3. potrošač – e-oglasna ploča
4. stečajni vjerovnik Allianz Hrvatska d.d. – e-kom.
5. stečajni vjerovnik RAIFFEISENBANK AUSTRIA d. d. – e-kom.
6. OD Mateša & Kapitan – e-kom.
7. stečajni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. – e-kom.
8. OD Hanžeković & Partneri d.o.o. – e-kom.

Broj zapisa: **eb30c-1ec2f**

Kontrolni broj: **05db2-07929-8021e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKO HOLZER, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.